

Populismo y estrategias persuasivas en el discurso político de Vox
Populism and persuasive strategies in Vox's political discourse

Abderrahim Ouahmane

Universidad Rey Saúd (KSU), Riyad, Arabia Saudí

Universidad Hassan II de Casablanca, Marruecos

RESUMEN

A lo largo de los últimos años, hemos sido testigos de la emergencia de líderes políticos que han utilizado estrategias populistas para captar la atención y ganar el apoyo de la ciudadanía. En España, la retórica populista ha estado presente en algunos partidos y líderes políticos, tanto de derecha como de izquierda. Este estudio presenta un análisis del discurso populista del líder de Vox, Santiago Abascal, en sus intervenciones durante el debate de investidura del 4 de enero de 2020. El objetivo es identificar y caracterizar los rasgos discursivos populistas presentes en su alocución. Se demuestra cómo el locutor adopta una amplia gama de estrategias persuasivas que forjan un discurso que busca movilizar emociones y sentimientos en la audiencia, utilizando un lenguaje simple, directo y accesible para conectar con el público. Se discute también el impacto significativo del populismo en el discurso político español y sus repercusiones en la recepción ciudadana.

Palabras clave: análisis del discurso; populismo; estrategias persuasivas; Vox; debate de investidura

ABSTRACT

Over the past few years, we have witnessed the emergence of political leaders who have used populist strategies to capture attention and gain support from the public. In Spain, populist rhetoric has become increasingly prevalent, permeating both right-wing and left-wing political parties and their influential leaders. This study delves into a comprehensive analysis of the populist discourse employed by Vox's charismatic leader, Santiago Abascal, specifically focusing on his impactful interventions during the pivotal investiture debate on January 4, 2020. The aim is to identify and characterize the populist discursive features present in his speech. It demonstrates how the speaker adopts a wide range of persuasive strategies that forge a discourse that seeks to mobilize emotions and feelings in the audience, using a simple, direct, and accessible language to connect with the public. The significant impact of populism on Spanish political discourse, and its repercussions on the public reception, are also discussed.

Keywords: discourse analysis; populism; persuasive strategies; Vox; investiture debate

1. Introducción

El análisis crítico del discurso político constituye una herramienta fundamental para entender cómo el lenguaje y la comunicación influyen en el ámbito político y, por consiguiente, en la propia sociedad. A través de este enfoque crítico, podemos examinar cómo los políticos utilizan el lenguaje con el fin de construir realidades, influir en la percepción pública, legitimar determinadas acciones y políticas específicas o deslegitimar a sus oponentes.

Con el objetivo de persuadir a la audiencia, los políticos recurren a una diversidad de estrategias discursivas que forjan un discurso populista. Comprender estas estrategias es crucial para llevar a cabo una evaluación crítica

de los discursos políticos y su impacto en la opinión pública, ya que el lenguaje político no suele ser transparente¹ y "las palabras significan mucho más de lo que dicen" tal como sostiene Santander Molina (2011)². Particularmente, en contextos de gran relevancia, como los debates parlamentarios, el análisis crítico del discurso político resulta imprescindible para descifrar la compleja naturaleza de la comunicación y narrativa política, así como su influencia en el tejido social.

A lo largo de los últimos años, el populismo ha sido objeto de numerosos análisis e investigaciones y se ha convertido en uno de los fenómenos políticos más controvertidos y debatidos actualmente. Tal y como señalan Mudde y Rovira (2019)³, el populismo puede ser caracterizado como una ideología que concibe a la sociedad escindida en dos bloques antagónicos: por un lado, el pueblo sencillo, y por el otro una élite descrita como corrupta y alejada de los intereses populares. Esta visión dicotómica, que divide radicalmente a la población en dos grupos contrapuestos, constituye uno de los rasgos definitorios del discurso populista. En España, la retórica populista ha estado presente en ciertos partidos y líderes políticos, tanto de derecha como de izquierda. Los políticos populistas suelen recurrir en sus intervenciones a mensajes de fuerte carga emocional con el fin de polarizar y dividir a la sociedad, desacreditar a sus rivales, presentarse como víctimas y simplificar en exceso problemas de complejidad, entre otras tácticas. Vehiculan tales postulados a través de un

¹ El lenguaje político está cargado de estrategias que buscan influir en la opinión pública de forma no siempre explícita, resulta fundamental realizar un análisis crítico de los discursos que vaya más allá de lo declarado para evaluar con precisión el posible impacto y las intenciones reales detrás de los mensajes políticos.

² Santander Molina, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis de discurso. *Cinta de Moebio*, 41, 207-224. (p. 208)

³ Mudde, C. y Rovira, C. (2019). *Populismo: una breve introducción*. Alianza editorial. (p. 23)

lenguaje sencillo, directo y cercano para conectar con las preocupaciones y las frustraciones de la ciudadanía.

La presente investigación analiza las estrategias discursivas de carácter populista empleadas por Santiago Abascal, líder del partido Vox, en sus intervenciones durante el debate de investidura del año 2020. El objetivo es destacar ciertos elementos o aspectos del populismo retórico presentes en su discurso. Se evidencia cómo el orador se vale de un repertorio de estrategias persuasivas diseñadas para conmover y apelar a las emociones del público, optando por un lenguaje simple y directo para establecer una conexión efectiva con la audiencia. Asimismo, se discute el impacto significativo que estas realizaciones populistas en el discurso político español tienen en la recepción ciudadana, examinando sus potenciales repercusiones en la conformación de las percepciones y actitudes de la opinión pública.

Para ello, se establece un marco teórico basado en las principales aproximaciones al estudio del populismo, como las teorías de Laclau (2005a), van Dijk (2009) y Mudde y Rovira (2019). Metodológicamente, llevamos a cabo un análisis cualitativo que nos parece idóneo para explorar las intenciones, efectos y recepciones variadas del discurso político pronunciado por Santiago Abascal durante el debate de investidura de enero de 2020. Para la consecución del análisis de este corpus, seleccionamos aquellas estrategias discursivas populistas más reveladoras que configuran la oratoria de Vox, en particular, las empleadas por su líder polémico Santiago Abascal. Una vez analizados y comentados los ejemplos más representativos de estas cuestiones, valoraremos los recursos utilizados por Vox para consolidarse en el Congreso español. Se pretende que los resultados permitan obtener una visión amplia de las estrategias discursivas más influyentes en la opinión pública que Abascal ha empleado en el debate de investidura.

2. Corpus y contexto

Para este estudio, hemos seleccionado como corpus de análisis los discursos de Santiago Abascal en el debate de investidura de Pedro Sánchez, líder del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), celebrado a lo largo de tres sesiones plenarias los días 4, 5 y 7 de enero de 2020. Tal selección se justifica por dos criterios fundamentales que lo hacen especialmente relevante y apropiado para abordar los objetivos planteados en la investigación.

En primer lugar, el debate de investidura se desarrolló en un contexto sociopolítico particularmente complejo, lo que resultó en un Congreso de los Diputados altamente fragmentado, sin que ningún partido lograra una mayoría absoluta.⁴ Estas sesiones estuvieron marcadas por una intensa tensión política, lo que hizo necesario entablar negociaciones y llegar a acuerdos entre los distintos partidos con el objetivo de alcanzar una mayoría de votos para la investidura. Como resultado, se llevaron a cabo dos votaciones⁵ que finalmente condujeron a la formación del primer gobierno de coalición (PSOE-Podemos) en la historia reciente de España.

En segundo lugar, la naturaleza discursiva del debate de investidura, con sus discursos, réplicas y contrarréplicas, constituye un género de acción lingüística que posee características distintivas que lo convierten en un objeto de estudio y comprensión profundos. Además de su carácter argumentativo y

⁴ Tras las Elecciones Generales de abril y noviembre de 2019, ningún partido político obtuvo una mayoría clara, lo que dificultó la formación de un Gobierno estable.

⁵ En España, si el candidato a la presidencia de Gobierno no obtiene una mayoría absoluta (más de la mitad de los votos) en la primera votación, se realiza una segunda votación 48 horas más tarde, en la que solo se requiere una mayoría simple (más votos a favor que en contra). En la primera votación, Sánchez no logró alcanzar la mayoría absoluta requerida, por lo que tuvo que esperar la segunda votación en la que obtuvo 167 votos a favor, 165 en contra y 18 abstenciones decisivas provenientes de ERC y Bildu, logrando la mayoría simple necesaria para ser investido.

persuasivo, se destaca por ser polémico y estar marcado por la interacción discursiva y las tensiones entre los actores políticos.

El orador de nuestro corpus, Santiago Abascal, se distingue por su perfil claramente conservador y su adhesión a una ideología de derecha radical dentro del espectro político en España. Se caracteriza por sus posturas nacionalistas, rechazo al multiculturalismo, discursos antiinmigración y propuestas autoritarias. Su partido, Vox, se autodefine como “liberal conservador” según palabras de Espinosa de los Monteros, vicesecretario de Relaciones Internacionales (El Confidencial Digital, 2019)⁶ y rechaza las etiquetas de "extrema derecha" o "ultraderecha". En relación a esto, Ferreira (2019)⁷ destaca que, a diferencia de la extrema derecha, la derecha radical no se opone al sistema democrático y, aunque puede cuestionar algunos aspectos de la democracia liberal, no aboga por el uso de la violencia.

Para enfatizar sus argumentos y generar un impacto significativo en la audiencia, los políticos de Vox utilizan estrategias discursivas características del populismo. De acuerdo con los datos presentados por la politóloga británica Pippa Norris (2020)⁸ acerca del nivel de uso de la retórica populista por los principales partidos políticos en España, Vox ha sido catalogado como el partido con el mayor porcentaje de retórica populista, seguido por el JxCat, ERC y UP en orden descendente. Observemos la siguiente representación gráfica:

⁶ El Confidencial Digital (2019, 19 de marzo). Vox se declara “liberal-conservador” en Francia. *El Confidencial Digital*.

⁷ Ferreira, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98. (p. 80)

⁸ Norris, P. (2020). *Global Party Survey*, Harvard Dataverse. V3.

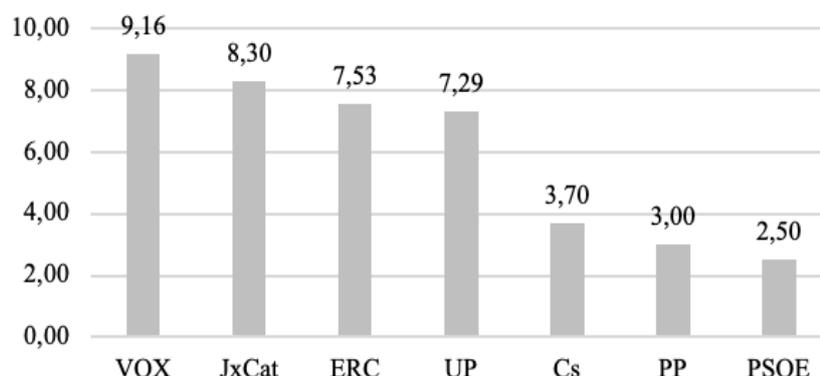


Gráfico 1. Nivel de uso del lenguaje populista por partidos políticos españoles

Fuente: Los datos de este gráfico corresponden a la Variable 9 (Populist Rhetoric) del estudio Global Party Survey.

<https://dataverse.harvard.edu/dataverse/GlobalPartySurvey>

Como vemos, el gráfico 1 nos proporciona una visión interesante sobre la prevalencia de la retórica populista en la política española y nos brinda información relevante para comprender el panorama político actual del país.

El discurso de Abascal se caracteriza por posturas firmes en temas como la inmigración, donde defiende posiciones restrictivas, la defensa de la unidad territorial de España y la preservación de los valores tradicionales. Mediante un lenguaje directo y polarizador, ha logrado movilizar a un segmento del electorado español, posicionando a su joven partido (fundado el 17 de diciembre de 2013) como un actor relevante en la política nacional. Esto se evidenció en las Elecciones Generales del 10 de noviembre de 2019, donde Vox obtuvo una representación de 52 escaños, convirtiéndose en la tercera fuerza política del país.

Por lo tanto, para comprender los elementos clave del mensaje transmitido por este líder político, resulta fundamental analizar detenidamente su retórica y, en particular, identificar las estrategias persuasivas a las que recurre con mayor frecuencia, así como los objetivos específicos a los que

apuntan. Un estudio pormenorizado de las estrategias discursivas empleadas, las temáticas enfatizadas y la influencia desplegada en su oratoria permitirá obtener una comprensión completa de los ejes articuladores de su propuesta ideológica y de las herramientas que utiliza para resonar entre sus seguidores.

3. Análisis de las estrategias discursivas populistas en el discurso de Abascal

Para comenzar nuestro análisis, partimos de la siguiente afirmación de Charaudeau (2009)⁹ enmarcada en el Análisis de Discurso: “El sentido que transmite un discurso depende del efecto que produce, dado que, en toda situación de comunicación, éste resulta del encuentro entre un sujeto hablante y un sujeto interpretante [...]. El poder del lenguaje no está solamente en lo que dice, sino en lo que transmite.” Esto resalta que el sentido de un discurso no se limita a lo que se dice explícitamente, sino que depende del efecto que produce en la interacción comunicativa. En otras palabras, el poder del lenguaje radica en su capacidad para transmitir significados, intenciones y emociones, e influir en las percepciones y actitudes de los receptores.

En el debate de investidura, Santiago Abascal, al igual que cualquier líder político, recurre a diversas estrategias discursivas con el objetivo de persuadir a su audiencia y presentar sus argumentos. No obstante, hace uso de un lenguaje de carácter populista que apela más a la emoción que a la razón. En este sentido, algunos de los recursos más destacados en su discurso fueron el exceso de carga emocional, la polarización, la deslegitimación del adversario, la simplificación excesiva de los hechos y la victimización. El propósito es generar una respuesta emocional negativa, como la indignación, el enfado y el miedo con el fin de

⁹ Charaudeau, P. (2009). Reflexiones para el análisis del discurso populista. *Discurso y Sociedad*, 3 (2), 253–279. (p. 260)

justificar la exclusión del “otro” y movilizar al electorado (Wodak 2015).¹⁰

Cabe señalar que, a lo largo del análisis, destacaremos aquellos ejemplos relevantes que consideramos apropiados. Además, resaltaremos en negrita las estructuras a las que nos referiremos en el análisis para facilitar su comprensión. A continuación, se analizan algunas de las estrategias persuasivas de corte populista más sobresalientes presentes en el corpus:

3.1. Apelación a las emociones

A través de un discurso “particularmente impregnado de efectos emocionales” (Charaudeau, 2011), Abascal buscó retratar a Vox como la única fuerza que defiende los valores e intereses de la nación española frente a un establishment político corrupto¹¹ que cede ante separatistas, herederos de ETA, ideologías de género, inmigración ilegal, etc. Esta denuncia beligerante apela a emociones de agravio, indignación y miedo en su electorado más radical.

En sus intervenciones en el debate de investidura, el líder de Vox recurre a la apelación emocional en múltiples ocasiones, buscando movilizar sentimientos de miedo y preocupación por la seguridad y la unidad nacional entre su audiencia. Por ejemplo, al inicio de su discurso, hace referencia a la situación de Quim Torra¹² y la desobediencia de Cataluña como ejemplos de

¹⁰ Wodak, R. (2015). *The Politics of Fear: What Right-Wing Populist Discourses Mean*. Sage.

¹¹ El término "establishment político" se emplea para hacer referencia a las fuerzas políticas y económicas tradicionales y predominantes en el país, incluyendo a los dos principales partidos que han gobernado de forma casi continua desde 1978, el PP y el PSOE, así como a las grandes empresas de la élite económica española, entre otros. Vox ha utilizado un discurso anti-establishment para presentarse como una fuerza de cambio frente a lo que se considera como "la vieja política".

¹² Quim Torra es un político catalán, miembro del partido político independentista Junts per Catalunya (JxCat). Ocupó el cargo de Presidente de la Generalitat de Catalunya de 2018 hasta 2020. Su mandato estuvo marcado por la controversia y recibió críticas debido a sus posturas y declaraciones nacionalistas, así como por su apoyo a la independencia de Cataluña. Sus acciones y discursos fueron objeto de debate y discusión tanto a nivel regional como nacional.

rebeldía y sedición, apelando al miedo al mencionar las “circunstancias excepcionales” y al caracterizar al presidente de la Generalidad de Cataluña como un "rebelde" que debe ser detenido, presentándolo como una amenaza excepcional. Abascal utiliza este lenguaje para generar temor en relación a la situación política en Cataluña y transmitir la idea de que la detención de Torra es una necesidad urgente para mantener la unidad de España y combatir la supuesta rebeldía de las regiones, como se puede observar en el siguiente ejemplo:

(1) Quim Torra debe ser detenido. Afrontamos un debate de investidura en circunstancias **absolutamente excepcionales** con el presidente de la Generalidad de una región y con una Generalidad en total y absoluta rebeldía. (DSCD 04/01/20, p.42).¹³

Asimismo, con el objetivo de conectar con los sentimientos de identidad nacional, Abascal menciona el acto de Quim Torra al retirar la bandera española del edificio del gobierno catalán, lo cual resalta la idea de una falta de respeto hacia los símbolos nacionales, como se ve en el siguiente ejemplo:

(2) Ha decidido **arriar la bandera de España** del palacio de la Generalidad, ha convocado ilegítimamente un pleno y ha dicho que él no se da por destituido, porque solo le destituye el Parlamento de Cataluña, en una declaración clarísima de rebelión y de desobediencia de nuevo. (DSCD 04/01/20, p.42).

Por otro lado, la apelación al miedo y a los temores de la gente es otra estrategia populista muy eficaz. Abascal recurre a ella presentando a su partido como el defensor de la unidad de España y de las libertades de los españoles frente a un gobierno que las pondría en riesgo. Utilizando esta estrategia,

¹³ Todos los ejemplos utilizados en este estudio se han extraído del Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados (Cortes Generales, 2020).

**INTERNATIONAL JOURNAL OF
HUMANITIES AND LANGUAGE RESEARCH**

Online ISSN:
2785-969X

VOLUME 6, ISSUE 1, 2023, 1 – 32

Print ISSN
2785-9681

Abascal busca generar inquietud, resaltar la amenaza a la unidad del país y movilizar sentimientos de urgencia y protección entre sus oyentes, justificando así su rechazo a apoyar la investidura de Sánchez, como sucede en este ejemplo:

(3) Jamás apoyaremos a un Gobierno que ponga **en riesgo la unidad nacional**, el orden constitucional, las libertades de los españoles y la prosperidad económica de nuestra patria. (DSCD 04/01/20, p.43).

Se recurre de nuevo a la apelación emocional al criticar a Sánchez por haber incumplido su promesa de no pactar con los partidos populistas y comunistas, utilizando ejemplos negativos como “pobreza”, “cartillas de racionamiento” y “Venezuela de Chávez” para generar temor y rechazo hacia estas corrientes políticas, destacando así la importancia de proteger a España de posibles amenazas ideológicas, como se aprecia en el siguiente ejemplo:

(4) Hoy por cierto nos ha dicho que la mentira no es un fenómeno nuevo. Ya lo sabemos. Nos dijo y nos prometió a todos los españoles, especialmente a los que le votaron, que no pactaría con los populistas, con los comunistas, porque **eso conduce a la pobreza, a las cartillas de racionamiento y a la Venezuela de Chávez**. (DSCD 04/01/20, p.43).

Se apela al miedo y a la desconfianza, advirtiendo a los socios de gobierno que Sánchez los "traicionará" y que los acuerdos a los que han llegado son "infames" y causarán "daños irreversibles", sin especificar cuáles serían esos daños, como se puede observar en el siguiente ejemplo:

(5) Ustedes ya saben perfectamente que **el señor Sánchez les va a traicionar**. Eso es algo tan evidente que le están pidiendo que cumpla a toda prisa los acuerdos a los que han llegado, **acuerdos infames** que producirán **daños**, en algunos casos **irreversibles**. (DSCD 04/01/20, p.44).

Abascal compara el futuro gobierno con la situación de Venezuela. Esta es una apelación al miedo muy potente, buscando generar rechazo al asociarlo con la crisis humanitaria y económica de ese país:

(6) De hecho, **ustedes necesitan la miseria** para atrincherarse en el poder, **como ha ocurrido en Venezuela**. (DSCD 04/01/20, p.44).

Asimismo, al asociar el próximo gobierno con el término "bolivariana", Abascal hace un llamado al miedo insinuando que Sánchez no cumplirá la ley para lograr la investidura y que esto llevará a España por el camino de una dictadura bolivariana, similar a la de Venezuela:

(7) Esta es **la España bolivariana** a la que algunos nos quieren llevar. (DSCD 04/01/20, p.44).

Nuevamente, en relación con la soberanía nacional y el rechazo a negociaciones que comprometan la unidad de España, Abascal critica que el PSOE pueda utilizar sus propios bienes para negociar con partidos independentistas como ERC, pero no puede poner en riesgo algo que no le pertenece en exclusiva, que es la soberanía nacional, como se ve en los siguientes ejemplos:

(8) Si el Partido Socialista quiere negociar con Esquerra que negocie con los bienes del Partido Socialista y con las casas del pueblo, pero no con **lo que corresponde a todos los españoles sin distinción que es nuestra soberanía**. (DSCD 04/01/20, p.51).

(9) ¿cómo pretende imponer esa disparatada agenda, que supone una voladura del régimen constitucional, el ataque a derechos y libertades de los españoles y de la misma **soberanía nacional**? (DSCD 04/01/20, p.46).

En términos generales, el discurso analizado revela que Abascal emplea de manera recurrente estrategias emocionales y de apelación al nacionalismo y a los sentimientos de identidad española. Además, recurre a temores y amenazas a

la unidad nacional con el objetivo de generar rechazo hacia el futuro gobierno y presentar a su propio partido Vox como el único defensor de los intereses de España frente a las amenazas de separatismo y comunismo. La retórica populista utiliza esta técnica debido a su efectividad para persuadir a la audiencia y tener un impacto significativo en la percepción general del discurso. Evocar miedos y amenazas cumple una doble función persuasiva; por un lado, despierta emociones como la inseguridad, la ansiedad o el rechazo en el público y, por otro lado, refuerza la posición de Abascal como líder protector y garante de la seguridad nacional.

3.2. Polarización

El populismo se caracteriza comúnmente por presentar una visión simplificada y polarizada de la sociedad, donde se establece un enfrentamiento entre el "pueblo" y un "otro", que suele ser identificado como las élites (Laclau 2005b)¹⁴. Esto se manifiesta en el discurso de Abascal en el debate de investidura, donde resalta conflictos ideológicos, culturales y políticos, apelando a un sentido de urgencia y crisis que requiere una acción decidida. Este enfoque busca crear una clara división entre un "nosotros" virtuoso que representa al pueblo español, y los "ellos" malvados que, según Vox, son las élites gobernantes dispuestas a traicionar al pueblo para mantener su poder.

Abascal utiliza esta dicotomía para presentarse como defensor y salvador del pueblo, mientras retrata a los otros partidos políticos como una amenaza a los valores y principios que considera importantes. Charaudeau (2011)¹⁵ acentúa que “el líder populista debe instaurarse como salvador construyendo una imagen de ‘poder’ mediante un comportamiento oratorio elaborado por medio de

¹⁴ Laclau, E. (2005b). Populism: What’s in a Name? *Populism and the Mirror of Democracy*. Verso, 32-49. (p.39)

¹⁵ Charaudeau, P. (2011). Las emociones como efectos de discurso. *Revista Versión*, 26, 97-118. (p. 107)

‘improperios’, de fórmulas de choque’; en este sentido, a través de un discurso elocuente basado en la confrontación y la provocación. El uso de esta estrategia busca generar una identificación con el público y fortalecer la imagen de Abascal como un “líder carismático y personalista” (Laclau 2005a)¹⁶ que representa los intereses de la ciudadanía. A continuación, se presentan algunos ejemplos destacados de cómo Abascal emplea la polarización como estrategia retórica en su discurso.

Durante sus intervenciones, Santiago Abascal establece una clara división entre "nosotros" (Vox) y "ellos" (el PSOE y los patronos¹⁷ del señor Sánchez: Podemos, PNV, ERC, Bildu). Utiliza la estrategia de polarización al presentar a "nosotros" como defensores de la unidad nacional, el orden constitucional y las libertades de los españoles, mientras se acusa a "ellos" de poner en riesgo estos valores. Esta polarización crea una dicotomía clara entre el “bien” y el “mal”, y busca movilizar a los seguidores de Vox en contra de los partidos mencionados anteriormente, como se puede observar en el siguiente fragmento:

(10) Señorías, hace unos meses en esta misma tribuna **nos dirigíamos a los patronos del señor Sánchez**: a los señores de Podemos, del Partido Nacionalista Vasco, de Esquerra Republicana y al grupo de liberados y laguntzailles de Bildu. Les **decíamos** lo siguiente: jamás **apoyaremos** a un Gobierno que ponga en riesgo la unidad nacional, el orden constitucional, las libertades de los españoles y la prosperidad económica de nuestra patria. (DSCD 04/01/20, p.43).

Nuevamente, Abascal polariza entre Vox y los "separatistas" y "caciques del PNV" que son "patronos" de Sánchez y se aprovechan de cada debilidad de

¹⁶ Laclau, E. (2005a). *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica.

¹⁷ Abascal se refiere a los partidos que critican a Vox, como Podemos, el Partido Nacionalista Vasco y Esquerra Republicana, como "patronos" del señor Sánchez. Utiliza la ironía para ridiculizar a estos partidos y deslegitimar sus críticas.

España. Su discurso refuerza la polarización y alimenta la idea de enfrentamiento entre un "nosotros" leal a la nación frente a unos "ellos" oportunistas. Esta estrategia busca generar una actitud de rechazo hacia los partidos socios a Sánchez y movilizar el apoyo hacia Vox, como se ve en los siguientes ejemplos:

(11) Aquí enlazamos con otra de las cartas a los Reyes Magos que han escrito **los otros patronos del señor Sánchez**: los separatistas, los caciques del Partido Nacionalista Vasco a lo suyo en este juego ya tradicional y miserable de sacar tajada de cada debilidad de España, bien sea recogiendo las nueces del terrorismo o las nueces del golpismo en Cataluña. (Aplausos). Es decir, lo de siempre, aquí no ha cambiado nada; ellos con tal de debilitar a España hacen lo que haga falta. (DSCD 04/01/20, p.45).

En los dos siguientes ejemplos se establece una dicotomía clara entre un "nosotros" (el pueblo y precisamente los residentes en Palencia, Murcia, Canarias o Teruel) y un "ellos" (élite gobernante o separatistas). De nuevo, Abascal traza un enfrentamiento entre la voluntad del pueblo y la de una élite secesionista. Según él, "ellos" son considerados ciudadanos de primera, mientras que "nosotros" (ciudadanos de tercera) somos relegados a la condición de súbditos que deben aceptar las decisiones que "ellos" tomen. Con este lenguaje polarizador, se busca resaltar las diferencias y generar una sensación de injusticia, desigualdad y descontento entre los ciudadanos de estas comarcas y otros españoles, con el fin de movilizar su apoyo hacia Vox, como se puede observar en los siguientes ejemplos:

(12) **Ellos son ciudadanos de primera**, y los de Palencia, los de Murcia, o los de Canarias, o los de Teruel son **unos súbditos** que tienen que aceptar lo que negocien los supremacistas de distinta condición. (DSCD 04/01/20, p.46).

**INTERNATIONAL JOURNAL OF
HUMANITIES AND LANGUAGE RESEARCH**

Online ISSN:
2785-969X

VOLUME 6, ISSUE 1, 2023, 1 – 32

Print ISSN
2785-9681

(13) Con un presidente, como el que hoy pretenden elegir en esta Cámara, España será lo que **los separatistas** de todos los rincones pacten y voten, y el resto de los españoles tendrá que aceptarlo y pagar las cuentas de las diversas obsesiones nacionalistas, entre ellos, los residentes en Teruel, muchos de los cuales verán cómo su voto —el que dará hoy usted, señor Guitarte— servirá para convertirlos en **ciudadanos de tercera**. (DSCD 04/01/20, p.46).

En el siguiente fragmento, se perfila a Vox como garante de la cohesión social cuando Abascal acusa a los “socios comunistas y bolivarianos” de profundizar la división de los españoles en distintos aspectos:

(14) Por supuesto **los socios comunistas y bolivarianos** imponen también un programa de gobierno que profundice en la **división** de los españoles en todos los aspectos. (DSCD 04/01/20, p.44).

Como se ha evidenciado en los ejemplos anteriores, se observa una marcada polarización entre un "nosotros" que representa a Vox, identificado con el pueblo español, los valores patrios y la virtud, y un "ellos" demonizado conformado por el Gobierno de Sánchez, sus socios como Podemos, nacionalistas e independentistas, a quienes se acusa de traicionar a España, mentir, dividir a los españoles y ser antipatriotas. Esta estrategia populista simplifica la realidad a una lógica de amigo-enemigo y que alimenta la polarización social con el fin de ganar seguidores polarizando el debate. Al reducir situaciones complejas a meras dicotomías y oposiciones simples como "nosotros los patriotas" contra "ellos los enemigos", "leales vs. traidores", "víctimas vs. verdugos", "valientes vs. cobardes" o "sinceros vs. mentirosos", se simplifican en exceso las complejidades propias de los desafíos políticos y sociales, y se ignoran las diversas matices y posturas intermedias existentes en la sociedad.

En síntesis, la retórica dicotómica y divisiva empleada por Santiago Abascal en sus discursos políticos, y particularmente, en el debate de investidura, resalta la complejidad de la comunicación política de Vox en la construcción de una narrativa que busca movilizar el apoyo mediante la clara división entre el pueblo y las élites. Vox y su liderazgo utilizan la polarización como una herramienta para diferenciarse claramente de sus oponentes políticos, apelando a la unidad nacional y la defensa de la Constitución como valores fundamentales, al mismo tiempo que critican las políticas progresistas y los pactos con partidos independentistas. Sin embargo, al polarizar el discurso y fomentar una visión antagónica de "nosotros vs ellos", se cae en el reduccionismo, se erosiona la cohesión social y se corre el riesgo de crear un caldo de cultivo para el resentimiento y la desconfianza mutua, en lugar de promover un diálogo constructivo y abordar los problemas con soluciones colaborativas e integrales.

3.3. Deslegitimación

En los discursos políticos, es común que los políticos busquen fortalecer su imagen y legitimidad destacando sus logros, cualidades y propuestas. Sin embargo, al mismo tiempo, procuran a deslegitimar a sus adversarios políticos, denigrándolos, ridiculizándolos o destacando sus errores o debilidades. El propósito de esta estrategia es desacreditar al otro y debilitar su posición, generando una imagen negativa y socavando su credibilidad ante el público. En palabras de Van Dijk (2009)¹⁸, “En el discurso político, como en otros discursos basados en la ideología, la presentación positiva que hace de sí mismo el orador se combina con una presentación negativa del otro o de los otros; valdría decir

¹⁸ Van Dijk, T. (2009). *Discurso y poder*. Gedisa

también con el menosprecio hacia el otro o hacia los otros.” Efectivamente, en nuestro corpus se observa esta dinámica en la que un orador que se presenta de manera positiva mientras presenta al otro y a los demás de manera negativa, como Abascal busca deslegitimar a Sánchez de manera personal y cuestionar su integridad. Este tipo de discurso suele contribuir a un clima de confrontación y hostilidad en el debate político, dificultando la búsqueda de soluciones comunes y el entendimiento mutuo.

En el fragmento siguiente, Abascal califica a Pedro Sánchez de "fraude", "mentiroso" y "estafador" para desacreditar su imagen. Utiliza un lenguaje confrontativo con un tono despectivo y acusa a Sánchez de manipular a los medios de comunicación y someter a las instituciones democráticas para mantenerse en el poder, como se evidencia en estos ejemplos:

(15) El señor Sánchez es un **fraude**, es un **mentiroso**, es un **estafador**, es un personaje sin escrúpulos que a caballo del apoyo mediático y sometiendo a las instituciones democráticas es capaz de cualquier cosa con tal de seguir viviendo en el palacio de la Moncloa. (DSCD 04/01/20, p.43).

De este modo, para buscar generar descontento y desconfianza hacia el candidato a la presidencia de Gobierno, el líder de Vox utiliza los términos “político indigno” y “fraude electoral” al acusarlo de pactar con aquellos a quienes había criticado durante la campaña electoral, aprovechando el resentimiento de la audiencia por ser engañada o traicionada por sus representantes políticos, como se muestra en el ejemplo siguiente:

(16) Un **político indigno** que ha cometido el mayor **fraude electoral** de la democracia española pactando al día siguiente de las elecciones con los que había dicho por activa y por pasiva durante la campaña que no iba a pactar. (DSCD 04/01/20, p.43).

Además, Abascal descalifica por completo a Sánchez, tachándolo de "charlatán", "timador profesional" y "actor", cuestionando su credibilidad y honestidad. Con este lenguaje fuerte se busca invalidar cualquier argumento o propuesta que pueda presentar de antemano, cerrando así las puertas al debate racional de ideas, como se puede ver en el siguiente fragmento:

(17) Nada de lo que diga el señor Sánchez en esta tribuna ni en ningún sitio merece la más mínima credibilidad ni respeto, así que no tiene mucho sentido hablar de lo que él ha dicho esta mañana en la Cámara. Aquí hemos oído a un **charlatán** cuyas palabras tienen el mismo valor que las de un **timador** profesional, a un **actor** con corbata morada que lo mismo podría haber venido aquí con el lazo amarillo en la solapa. (DSCD 04/01/20, p.44).

También utiliza términos como "golpistas" y "separatistas" para referirse a los partidos políticos que no comparten su posición y que apoyan al gobierno de Sánchez. Además, los califica como "los verdaderos capos", es decir, los responsables reales,¹⁹ creando así una imagen negativa y deshumanizadora de los partidos de izquierda y los separatistas, presentándolos como una fuerza maligna que amenaza el orden establecido, como se muestra en este ejemplo:

(18) Por eso creo que hago bien en dirigirme desde esta tribuna a los **verdaderos capos** de este Gobierno: a los señores **comunistas** de Podemos y a los **separatistas y golpistas** de toda condición. (DSCD 04/01/20, p.44).

De manera similar, desacredita al nuevo gobierno asociándolo con elementos radicales como "comunistas", "narcoterroristas" y "teocracias", y cuestiona la legitimidad de los diputados socios del gobierno llamándolos

¹⁹ Culpar a las élites como la causa del mal es una de las estrategias frecuentemente utilizadas por Abascal. A menudo, argumenta que un grupo selecto de personas poderosas y privilegiadas son responsables de los problemas y desafíos que enfrenta la sociedad.

"anticonstitucionales" y "antidemocráticos", como se puede observar en los siguientes ejemplos:

(19) Un Gobierno integrado y copresidido de facto por **comunistas** con estrechos vínculos con dictaduras, con personajes **narcoterroristas** y con **teocracias**. (DSCD 07/01/20, p.9).

(20) Un Gobierno arrodillado ante diputados que **no merecían haber sido acreditados** en esta Cámara porque se han conjurado contra ella, **contra esta Cámara**, sede de la soberanía nacional y **contra la Constitución**. (DSCD 07/01/20, p.9).

El líder de Vox emplea la estrategia populista de culpabilizar a las élites gobernantes, presentándolas como la causa del mal que aqueja a la sociedad. Al acusar directamente al gobierno de Sánchez de ser "los responsables de la tragedia en el Mediterráneo" (refiriéndose a la crisis migratoria) y "de la violencia sexual contra muchas mujeres", Abascal construye una imagen de las autoridades como entidades negligentes y perjudiciales para el pueblo, como se puede observar en este ejemplo:

(21) Son ustedes los **responsables de la tragedia en el Mediterráneo** y son ustedes, señor Sánchez, los **responsables de la violencia sexual** contra muchas mujeres. (DSCD 04/01/20, p.51).

Asimismo, Abascal culpa a los partidos de izquierda ("señores comunistas") y a los independentistas catalanes ("separatistas") de apoyar a Pedro Sánchez (a quien se refiere como "su testafarro") con el único propósito de mantenerse en el poder ("seguir durmiendo en el palacio de la Moncloa"), como se puede notar en el siguiente ejemplo:

(22) Señores **comunistas** y **separatistas**, a su **testafarro** ya nada le quita el sueño con tal de seguir durmiendo en el palacio de la Moncloa. (DSCD 04/01/20, p.43).

Por otro lado, Abascal retrata a Pablo Iglesias, líder de Podemos, como parte de una élite comunista interesada únicamente en acumular poder y buscar cargos ministeriales ("sillones") para desviar fondos públicos hacia su partido ("ese leviatán comunista") a través de subvenciones e impuestos elevados, como se puede ver en el siguiente ejemplo:

(23) Usted, señor Pablo Iglesias, le ha pedido, en primer lugar, unos cuantos **sillones** en el Consejo de Ministros desde donde manejar presupuestos con los que alimentar a **ese leviatán comunista** que necesita de la subvención, del dinero público y de los **impuestos brutales** para desarrollarse. (DSCD 04/01/20, p.44).

En síntesis, deslegitimar y desacreditar al adversario político es una estrategia muy recurrente del populismo. Vox suele utilizar esta estrategia para presentarse como la verdadera voz defensora del pueblo frente a una clase gobernante corrupta o ineficiente, según su narrativa. En sus intervenciones, Abascal retrata a las fuerzas políticas como élites egoístas que priorizan sus intereses personales por encima del bienestar de España. Sin embargo, el constante y exagerado uso de esta estrategia tiene un impacto negativo en la percepción de su discurso. Algunos de los efectos perjudiciales son:

- Culpar exclusivamente a las élites de todos los problemas oculta otros factores más complejos. Por ejemplo, atribuir la "tragedia en el Mediterráneo" únicamente a las políticas del gobierno ignora completamente causas estructurales como los conflictos bélicos, la pobreza, el cambio climático, entre otros, que están detrás de los movimientos migratorios.

- Focalizar el discurso en deslegitimar constantemente al adversario en lugar de presentar propuestas constructivas suele percibirse como una estrategia destructiva y poco propositiva tanto por los seguidores políticos como por los opositores y la ciudadanía en general.

- Una retórica tan confrontacional y cargada de acusaciones dirigidas hacia las instituciones democráticas, en lugar de fomentar el diálogo, puede minar la confianza de la ciudadanía en el sistema político y en las instituciones.

En definitiva, si bien es legítimo criticar al gobierno, el uso desmesurado de deslegitimación y culpabilización sin matices por parte de Santiago Abascal suele hacer que su discurso sea percibido como poco riguroso, excesivamente polarizante, populista y poco propositivo para abordar los verdaderos desafíos del país.

3.4. Victimización

La victimización desempeña un papel importante en el discurso populista, ya que busca generar empatía y solidaridad entre los seguidores. Al identificar al pueblo como víctima de una situación adversa, se crea un sentimiento de injusticia y se alimenta la idea de la existencia de un enemigo común que debe ser enfrentado y combatido. Charaudeau (2011)²⁰ expresa esto con las siguientes palabras: “El discurso populista nace en una situación de crisis social. Consiste, por lo tanto, en describir esta situación cuya víctima es el pueblo, en denunciar la fuente del mal, y en alabar los méritos de un líder particularmente carismático.”

Abascal utiliza esta táctica para presentar a su partido como una fuerza política que lucha contra la injusticia y defiende la ley y el orden. En su intervención durante la sesión de investidura de enero de 2020, el líder de Vox, empleó en varias ocasiones una retórica basada en presentar a su partido y a sus

²⁰ Charaudeau, P. (2011). Las emociones como efectos de discurso. *Revista Versión*, 26, 97-118. (p. 107)

votantes como víctimas de diversas amenazas e injusticias. A continuación, se presentan ejemplos que ilustran esta estrategia:

(24) Ustedes ya saben perfectamente que **el señor Sánchez les va a traicionar**. Eso es algo tan evidente que le están pidiendo que cumpla a toda prisa los acuerdos a los que han llegado, acuerdos infames que producirán daños, en algunos casos irreversibles. (DSCD 04/01/20, p.44).

En este ejemplo, se puede observar cómo Abascal acusa a Sánchez de tener la intención de "traicionar" a sus propios socios de gobierno, victimizando así a los grupos que promueven la unidad de España.

En el ejemplo (25), Abascal utiliza la historia de un "buen hombre jubilado" que fue arrestado por la policía por manifestarse pacíficamente frente a la sede del PSOE. Usa esta anécdota para compararla con otras protestas violentas que fueron toleradas y para afirmar que bajo el nuevo gobierno se establecerá una "España bolivariana":

(25) Y ahora pretenden acallar las voces críticas en las redes y en las calles, y me viene a la imagen **un buen hombre jubilado** que ayer osó ponerse delante de la sede del Partido Socialista a decir viva España y feliz Navidad, y que fue arrastrado de malas formas por la policía que envió el señor Marlaska. En una España en la que se pueden cortar carreteras, en la que se pueden quemar contenedores y en la que el presidente de la Generalidad está en absoluta rebeldía, se arrastra un buen hombre jubilado porque osa ponerse delante de la sede del Partido Socialista. Esta es **la España bolivariana** a la que algunos nos quieren llevar. (DSCD 04/01/20, p.44).

Asimismo, afirma que el resto de españoles que no viven en comunidades consideradas "nación" no podrán decidir sobre el conjunto de España, victimizando a estos ciudadanos para criticar la cesión de competencias a los nacionalistas, como se puede apreciar en el siguiente fragmento:

(26) Por supuesto, promueven ustedes la división entre territorios. Según la comunidad en la que resida cada español tendrá unos derechos u otros; y eso no es nada nuevo, porque esa **injusta división** ya existe en España, pero ustedes proponen profundizar en ella hasta el punto de que quien resida en una comunidad autónoma —esa es la clave de la cuestión y de lo que aquí estamos debatiendo—, **una que ustedes consideren nación**, podrá decidir sobre el conjunto de España, y el que resida en Teruel no podrá decidirlo. (DSCD 04/01/20, p.45).

De la misma manera, victimiza a los votantes de las provincias de Palencia, Murcia, Canarias y de Teruel, al presentarlos como "súbditos" y "ciudadanos de tercera" que deben aceptar lo que decidan los nacionalistas. Esto se puede observar en el siguiente fragmento:

(27) Y, por último, piden igualdad en el reparto del botín golpista, porque, claro —ustedes lo valen—, no quieren ser menos que el separatismo catalán. Ellos son **ciudadanos de primera**, y los de Palencia, los de Murcia, o los de Canarias, o los de Teruel son unos **súbditos** que tienen que aceptar lo que negocien los supremacistas de distinta condición. (DSCD 04/01/20, p.46).

De manera similar, Abascal retrata a Vox y a sus votantes como víctimas de los supuestos acuerdos de Sánchez para excarcelar y "blanquear" a miembros de ETA, como puede palpar en este ejemplo:

(28) Por todo lo demás, parece que están contentos; no hay más que verlos; el empleado Sánchez cumplirá los acuerdos con ETA de **excarcelaciones y de blanqueamiento** como antes hicieron el señor Rajoy y el señor Rodríguez Zapatero. (DSCD 04/01/20, p.46).

Dirigiéndose al líder de Teruel Existe, el señor Guitarte, Abascal presenta a los electores de Teruel Existe como "víctimas" de un sistema autonómico injusto que, según él, premia a los "traidores" (en referencia a nacionalistas y

separatistas) y castiga a los "leales a España." Este lenguaje busca movilizar apoyo y solidaridad hacia su partido como el defensor de los intereses de aquellos que han sido perjudicados, como vemos en los siguientes ejemplos:

(29) Y digo con pena porque muchos españoles vimos con simpatía la elección del señor Guitarte como representante de los olvidados del Estado de las autonomías, de las **víctimas** de un sistema que venía premiando a los **traidores** y castigando a los que eran leales a España. (DSCD 04/01/20, p.46).

(30) Se lo digo con franqueza, señor Guitarte: ninguna migaja, pero tampoco ningún mendrugo o ningún festín, que le ofrezcan justifica una **traición** a España, porque **España también existe**, señor Guitarte. (Aplausos). Quizá la mayoría de los votantes de Teruel Existe creían legítimamente que al estar representado el nombre de su provincia en el Congreso obtendrían privilegios que han obtenido otros de mala manera al chantajear a los Gobiernos, pero ahora van a ver cómo se convierten en una triste alfombra de esos mismos privilegiados. Espero que usted reflexione, señor Guitarte. (DSCD 04/01/20, p.46).

En su discurso, Abascal utiliza la estrategia de victimización al dirigirse directamente al candidato a la presidencia, acusándolo de engañar y mentir a los españoles en relación a sus promesas electorales. Con esto, busca presentar a Vox y al electorado español como víctimas del "engaño" de Pedro Sánchez al pactar con fuerzas políticas con las que previamente había afirmado que no pactaría. Esta estrategia se puede observar en los siguientes ejemplos:

(31) Usted no ha explicado su mentira, usted no ha explicado por qué **engañó a los españoles**. (DSCD 04/01/20, p.50).

(32) El señor Sánchez, ¿para qué quiere el poder? El señor Sánchez **ha engañado a los españoles** diciendo que no iba a pactar con unas fuerzas

políticas y ha hecho exactamente lo contrario. Suba aquí y diga exactamente por qué ha cambiado de posición al día siguiente de las elecciones. No ha hecho aquí ningún relato, ninguna explicación, ninguna justificación de por qué **ha engañado usted a todos los españoles** y muy especialmente a los electores socialistas. (DSCD 04/01/20, p.50).

Del mismo modo, Abascal descalifica las palabras de Sánchez tachándolas de "porquería y mentiras", reforzando la imagen de Vox como víctima de ataques injustos y de propagación de noticias falsas ("*fake news*") sobre su partido, como se puede apreciar en el siguiente ejemplo:

(33) El señor Sánchez ha venido aquí a soltar un montón de **porquería** y de **mentiras** sobre Vox y no me voy a esforzar en contestar todas ellas porque creo que vamos a tener mucho tiempo para poder confrontar datos, **mentiras** y **fake news** que propaga el Partido Socialista y muy especialmente Pedro Sánchez. (DSCD 04/01/20, p.50).

Finalmente, antes de concluir su discurso, Abascal vuelve a acusar a Sánchez de "engaño" hacia los españoles, y enfatiza que no ha respondido "la única pregunta" sobre "por qué ha engañado a los españoles", presentándolos como víctimas:

(34) Todo para no contestar a la única pregunta que le hemos hecho: **¿Por qué ha engañado a los españoles** diciendo que no iba a pactar con Podemos y con los separatistas y por qué lo ha hecho justo al día siguiente de las elecciones? (DSCD 04/01/20, p.54).

En resumen, el discurso de Vox busca desestabilizar a Sánchez al posicionarse como defensor del pueblo español, los ciudadanos "engañados" y las "víctimas de las mentiras". Sin embargo, su lenguaje no aporta pruebas concretas sino acusaciones para debilitar al candidato a la presidencia, apelando más a las emociones antes que a los argumentos racionales. Esta estrategia

Fuente: realizado con Nube de Palabras <https://www.nubedepalabras.es/>

Como podemos observar en el Gráfico 2, destacan por su tamaño términos como "España", "españoles", "nación", "patria", "soberanía", "familia", "mujeres" y "hijos", los cuales refuerzan los valores tradicionales y la identidad. También es importante señalar la presencia de términos como "ley", "orden" o "constitución", los cuales aluden a la defensa de posiciones autoritarias y antidemocráticas contrarias al Estado de Derecho por parte de Vox. Además, aparecen léxicos relacionados con la confrontación, como "socialistas" y "comunistas", lo que polariza el debate. Al mismo tiempo, Abascal utiliza un lenguaje sencillo y cercano para transmitir mensajes vinculados con el sentido de pertenencia y el apego a España. Esta estrategia retórica busca generar un impacto afectivo en el receptor, haciéndole sentir identificado con los temas abordados.

4. Conclusiones

A la luz de lo que se ha analizado hasta ahora, podemos afirmar que el líder de Vox, Santiago Abascal, ha utilizado de manera experta el discurso populista para posicionar a su partido en el debate político español. A través de estrategias como la apelación a las emociones, la polarización y la simplificación de la realidad política, la deslegitimación del adversario y la victimización, Abascal logró conectar con las preocupaciones y temores de la población, movilizar a sus seguidores y ganar su apoyo. Se presentó como el defensor de los intereses del pueblo frente a una supuesta élite política "corrupta".

Los discursos analizados revelan un profundo conocimiento por parte de Abascal de los recursos lingüísticos y las estrategias discursivas capaces de captar la atención del público al evocar emociones y sentimientos. El uso de estas estrategias depende de los objetivos específicos que persigue el orador según el contexto comunicativo, pero también de la audiencia a la que se dirige,

ya sea el público en general o ciertos oponentes políticos a los que se dirige de forma directa o indirecta.

Es importante destacar que, si bien Abascal es un ejemplo relevante, no es el único líder político en España que ha utilizado estrategias populistas, ya que pueden ser utilizadas tanto por partidos y líderes políticos de derecha como de izquierda. Sin embargo, Vox ha ganado popularidad y ha obtenido escaños en el Parlamento gracias a la eficacia de su retórica populista. Su influencia, pues, ha sido notable y ha contribuido a un cambio en el debate político del país, impulsando una mayor atención a problemas sociales y temas como la inmigración, la seguridad, la identidad y la unidad de España, así como la defensa de los valores tradicionales. Mediante el empleo de estas estrategias populistas, Vox ha construido en Santiago Abascal una figura de líder carismático, empoderado y lleno de valores, capaz de despertar la conciencia política, movilizar a un segmento de la población que se sentía desencantado o excluido del sistema político tradicional, reconfigurar las alianzas tradicionales y generar presión a través de la participación en protestas y manifestaciones para tomar medidas y abordar los problemas planteados. Esto ha llevado a una mayor participación de la ciudadanía en la vida política y a un mayor nivel de conciencia sobre los derechos y responsabilidades de los ciudadanos.

Por otro lado, el impacto del populismo de Vox en el discurso político español también puede tener efectos negativos tanto en la sociedad como en las políticas del país. Por un lado, el discurso de Vox a menudo tiende a polarizar la sociedad, creando divisiones entre "el pueblo" y "la élite", lo que dificulta el diálogo constructivo. Por otro lado, su enfoque frecuentemente se centra en la retórica emocional y en la construcción de enemigos políticos, en lugar de promover un debate basado en argumentos y propuestas concretas, lo que obstaculiza la búsqueda de soluciones efectivas a los desafíos del país. Además,

las promesas simplistas pueden desviar la atención de problemas fundamentales y erosionar la confianza en las instituciones democráticas.

Finalmente, desde nuestro punto de vista, consideramos que las estrategias discursivas empleadas por Vox y su líder, Santiago Abascal, parecen priorizar un enfoque emocional y evocador por encima de la presentación de argumentos sólidos y propuestas concretas. Si bien este tipo de discurso puede tener un impacto a corto plazo, como se evidenció en los resultados de las Elecciones Generales 10N, es cuestionable su capacidad para atraer y mantener un apoyo sostenido a largo plazo. Un discurso centrado principalmente en promesas y apelaciones emocionales, en lugar de ofrecer soluciones detalladas y fundamentadas, podría ser percibido como carente de contenido y perder credibilidad con el paso del tiempo.

5. Referencias bibliográficas

Charaudeau, P. (2009). Reflexiones para el análisis del discurso populista. *Discurso y Sociedad*, 3 (2), 253–279.

Charaudeau, P. (2011). Las emociones como efectos de discurso. *Revista Versión*, 26, 97-118. [http://www.dissoc.org/ediciones/v03n02/DS3\(2\)Charaudeau.html](http://www.dissoc.org/ediciones/v03n02/DS3(2)Charaudeau.html)

Cortes Generales. (2020, 4 de enero). *Diario de sesiones del Congreso de los Diputados. Pleno y diputación permanente.*

https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/PL/DSCD-14-PL-2-C1.PDF

Cortes Generales. (2020, 5 de enero). *Diario de sesiones del Congreso de los Diputados. Pleno y*

diputación permanente.

https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/PL/DSCD-14-PL-3.PDF

Cortes Generales. (2020, 7 de enero). *Diario de sesiones del Congreso de los Diputados. Pleno y diputación permanente.*

https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/DS/PL/DSCD-14-PL-4.PDF

El Confidencial Digital (2019, 19 de marzo). Vox se declara “liberal-conservador” en Francia. *El Confidencial Digital*.
<https://www.elconfidencialdigital.com/articulo/politica/vox-declara-liberal-conservador-francia/20190318170647123153.html>

Ferreira, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98.

Fuentes Rodríguez, C. (2019). La valoración como estrategia persuasiva: comparación entre textos del franquismo y la “nueva política” española del siglo XXI. *Estudios de Lingüística del Español*, 40, 117-151.

Laclau, E. (2005a). *La razón populista*. Fondo de Cultura Económica.

Laclau, E. (2005b). Populism: What’s in a Name? *Populism and the Mirror of Democracy*. Verso, 32-49.

Mudde, C. y Rovira, C. (2019). *Populismo: una breve introducción*. Alianza editorial.

Norris, P. (2020). *Global Party Survey*, 2019, <https://doi.org/10.7910/DVN/WMGNTNS>, Harvard Dataverse, V3, UNF:6:ZJDKjnJskyudaqjUu98PPw== [fileUNF]

**INTERNATIONAL JOURNAL OF
HUMANITIES AND LANGUAGE RESEARCH**

Online ISSN:
2785-969X

VOLUME 6, ISSUE 1, 2023, 1 – 32

Print ISSN
2785-9681

NubeDePalabras.es. (n.d.). Generador de nube de palabras y creador de nubes de etiquetas gratis y online. NubeDePalabras.es.
<https://www.nubedepalabras.es/>

Santander Molina, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis de discurso. *Cinta de Moebio*, 41, 207-224.

Van Dijk, T. (2009). *Discurso y poder*. Gedisa

Wodak, R. (2015). *The Politics of Fear: What Right-Wing Populist Discourses Mean*. Sage.